

DISCIPLINSKO RAZSODIŠČE

Številka: ČR 2-2025/2

V. D.,

DISCIPLINSKO RAZSODIŠČE V SESTAVI

dr. Dušan Mitrović	predsednik
mag. Darko Krašovec	član
Valentin Delević	član

je dne 26. 9. 2025 sprejelo odločitev, da je

KRŠITELJ: V. D., član Judo kluba Impol Slovenska Bistrica

kršil določbe 1. (vedenje, ki je v nasprotju s temeljnimi načeli oziroma izhodišči Judo), 2. (nešportno oziroma neetično vedenje) in 3. (krnitev ugleda Judo oziroma JZS, EJU oziroma IJF) alineje prvega odstavka 21. člena v zvezi s prvim odstavkom 22. člena Disciplinskega pravilnika Judo zveze Slovenije z dne 28. 3. 2023,

s tem, ko je kljub pravnomočni obsodbi zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost (sodba Okrožnega sodišča v Mariboru v okviru dogodka V. D. Academy v Mariboru v času med 20. 6. 2025 in 22. 6. 2025 v nasprotju z 2. točko prvega odstavka 47. člena Zakona o športu opravljal delo na področju strokovnega dela v športnih programih prostočasne športne vzgoje otrok in mladine ter športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, in sicer s tem ko je načrtoval in organiziral dogodek V. D. Academy, ki je bil namenjen tudi otrokom in mladini in s tem, ko je v okviru dogodka V. D. Academy ob otrocih in mladini v kimonu sodeloval na tatamiju ter v športni opravi sodeloval pri demonstraciji oz. pojasnjevanju prikaza tehnik

in se mu zato na podlagi 7. alineje prvega odstavka 10. člena Disciplinskega pravilnika izreče disciplinski ukrep:

trajnega odvzema trenerske licence.

Ta odločitev se objavi na spletni strani Judo zveze Slovenije.

OBRAZLOŽITEV:

1. OKOLIŠČINE KRŠITVE IN POSTOPEK

Disciplinsko razsodišče Judo zveze Slovenije (v nadaljevanju: »Disciplinsko razsodišče«) je dne 6. 8. 2025 s strani izvršilnega odbora JZS prejelo predlog za uvedbo disciplinskega postopka zoper V. D.

T: +386 (0)2 843 00 30

E: office@judoslo.si

www.judoslo.si

(»kršitelj«). V skladu s prvim odstavkom 32. člena Disciplinskega pravilnika JZS z dne 28. 3. 2023 se šteje, da je bil disciplinski postopek s tem uveden dne 6. 8. 2025. V predlogu izvršilni odbor JZS navaja, da je V. D. deloval v nasprotju s 47. členom Zakona o športu (»ZŠpo-1«) ter neskladno z etičnimi in disciplinskimi pravili Judo zveze Slovenije. Iz predloga izvršilnega odbora izhaja, da je bil V. D. dne 15. 5. 2024 pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja kršitve spolne nedotakljivosti z zlorabo položaja po drugem odstavku 174. člena Kazenskega zakonika (»KZ-1«), ki sodi med kazniva dejanja zoper spolno nedotakljivost. Izrečena mu je bila pogojna obsodba, v okviru katere mu je bila določena kazen 1 leto zapora, ki pa ne bo izrečena, če v preizkusni dobi 2 let ne bo storil novega kaznivega dejanja.

V skladu z 2. točko prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1 za osebo, ki je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost velja prepoved, da na področju strokovnega dela v športnih programih iz 1. (prostočasna športna vzgoja otrok in mladine), 2. (športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami), 4. (športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport) in 7. (šport invalidov) točke prvega odstavka 6. člena ZŠpo-1 ne more skleniti delovnega razmerja oziroma opravljati dela na kakšni drugi pravni podlagi. V predlogu izvršilnega odbora je navedeno, da kljub tej zakonski prepovedi V. D. še naprej opravlja dejavnosti v športu, kjer prihaja v stik z mladoletnimi osebami, kar pomeni hudo disciplinsko kršitev in ravnanje, ki resno ogroža ugled, varnost in etična načela delovanja Judo zveze Slovenije. Do navedenih kršitev naj bi prišlo v sledečih primerih:

1.) Mednarodne judo priprave V. D. Academy v Mariboru v času med 20. in 22. 6. 2025 (»V. D. Academy«). V. D. je bil organizator dogodka, hkrati pa naj bi bilo iz javno objavljenega videoposnetka (URL: <https://www.youtube.com/watch?v=K0FM0Db-s7k>) razvidno, da je V. D. aktivno sodeloval na treningu v kimoni (kar pomeni, da je na blazini kot trener ali demonstrator). V času posnetka 19:33, 20:20, 21:15, 23:20 sodeluje na tatamiju, ob 25:39 se udeleži borbe (sicer s starejšim judoistom), ob 29:00 in 34:00 sodeluje pri demonstraciji oz. pojasnjevanju prikaza tehnik.

2.) Trening kamp za mlajše selekcije, Majdov Academy 2024 v Sarajevu avgusta 2024 (»Majdov Academy«). V. D. je na ta trening kamp peljal skupino mladoletnih športnikov iz Judo kluba Impol Slovenska Bistrica ter treniral skupaj z mladoletnimi športniki, kar je razvidno iz videoposnetka, javno objavljenega na: <https://www.youtube.com/watch?v=aeFRDMskwM0>. Izvršilni odbor je v predlogu navedel, da se na tem posnetku V. D. pojavi v kimoni ob 0:24, skupaj z mladoletnimi športniki.

3.) Poletno počitniško varstvo v Poljčanah v času od 30. 6. 2025 do 18. 7. 2025 (»Počitniško varstvo«). Iz predloga izvršilnega odbora izhaja, da je V. D. izvajal treninge z mladoletnimi osebami v okviru programa poletnega počitniškega varstva, ki ga je organiziral Judo klub Poljčane, katerega zakoniti zastopnik je V. D..

Disciplinsko razsodišče je dne 5. 9. 2025 kršitelja obvestilo o uvedbi disciplinskega postopka in razlogih zanj, skupaj s pozivom, da se ima pravico o očitanih kršitvah izreči v roku treh dni od prejema obvestila. Kršitelj je pisno izjavo o okoliščinah očitanih kršitev podal prek pooblaščenice odvetnice Teje Godec. Prav tako je pisno izjavo podal Judo klub Impol Slovenska Bistrica.

Kršitelj je v izjavi z dne 8. 9. 2025 glede očitanih kršitev na dogodku V. D. Academy navedel (spodaj so povzete njegove trditve – v tem delu gre le za povzetek njegovih trditev in še ne za dokazno presojo, ki je navedena v nadaljevanju), da je bil dogodek organiziran izključno v okviru podjetja V. D. s.p., pri čemer ta ni imel nikakršne povezave z JZS. Omenjeni dogodek prav tako ni imel nikakršne zveze z Judo klubom Impol Slovenska Bistrica kot tudi ne z Judo klubom Poljčane. JZS je bila v dogodek vključena s strani V. D. zgolj v okviru usklajevanja cen za nagrade perspektivnih tekmovalcev z osvoje nimi medaljami ter v zvezi z morebitnimi vabili trenerjev. V navedenem okviru je V. D. sodeloval z vodstvom JZS, pri čemer v času organizacije dogodka s strani JZS niso bili izraženi nikakršni zadržki. Dogodek je bil organiziran z namenom tehničnega napredka judoistov, pri čemer so kamp vodili olimpijski in svetovni prvaki. Koordinator trenerjev je bil [REDACTED] vodja treningov pa [REDACTED]. Na treningih so sodelovali klubski trenerji, ki so s seboj pripeljali svoje tekmovalce. Pri samem dogodku je bil V. D. odgovoren za organizacijo kampa, pri čemer je ta vključevala organizacijo nastanitev, prehrane, prevozov in koordinacijo celotnega projekta. V. D. trdi, da treningov ni izvajal. Navedeno potrjuje tudi priložen zapisnik o opravljenem izrednem inšpekcijskem nadzoru, št. 0618-28/2025-1, z dne 22.6. 2025, iz katerega izhaja, da je V. D. v dvorani sodeloval zgolj kot prevajalec, ter se kot član Judo kluba Impol boril na tatamiju s (polnoletnim) Japoncem, olimpijskim podprvakom, ki je na kampu sodeloval kot sodelujoči trener. V. D. je priložil sklep, iz katerega izhaja, da ni bila podana očitana kršitev, saj je inšpektor postopek ustavil. V. D. predlaga, da Disciplinsko razsodišče pridobi Sklep UO JK Impol z dne 19. 6. 2024, iz katerega izhaja, da je bil V. D. kot strokovni sodelavec izključen iz vseh trenažnih procesov, kar dodatno potrjuje dejstvo, da se je predmetnega dogodka udeležil zgolj kot športnik in prevajalec. V. D. se je tako enega treninga udeležil kot športnik, za kar nima nobenih omejitev, in mu navedena sodba Okrožnega sodišča v Mariboru opr. št. I K 44635/2022 tega ne prepoveduje. Navedeno tako ne predstavlja kršitve prvega odstavka 21. člena v zvezi s prvim odstavkom 22. člena Disciplinskega pravilnika JZS, saj V. D. na dogodku ni sodeloval kot trener. V. D. že vse od februarja 2024 ne opravlja dela trenerja pri JZS, kar potrjuje tudi potrdilo o prenehanju delovnega razmerja, izdano s strani JZS z dne 13. 3. 2024.

Da je V. D. tekom samega dogodka nastopil kot športnik, prevajalec in organizator samega kampa, potrjujejo izjave Judo kluba Rijeka in Judo kluba Borsja z dne 6. 9. 2025 ter izjava Judo kluba Randori z dne 7. 9. 2025. Da V. D. na predmetnem dogodku ni opravljal nobene oblike strokovnega dela v športu, pa potrjujejo tudi predložene izjave prič, in sicer priče [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], in [REDACTED]. Delo trenerjev sta na predmetnem dogodku opravljala izključno [REDACTED] in [REDACTED], kar izkazujeta predloženi pogodbi o sodelovanju.

Glede dogodka Majdov Academy je V. D. navedel, da se dogodka ni udeležil kot trener, ampak kot povabljeni športnik s strani [REDACTED]. Navedeno potrjuje tudi izjava [REDACTED], iz katere izhaja, da je V. D. na dogodek povabil kot športnika in ne kot trenerja. Delo trenerja na navedenem kampu je opravljal [REDACTED]. Položaj V. D. je bil tako na predmetnem dogodku enakovreden položaju ostalih povabljenih športnikov iz tujine. Neresnične so tako navedbe, da naj bi V. D. treniral mladoletne športnike in to niti ne izhaja iz videoposnetka.

Glede Počitniškega varstva je V. D. navedel, da ni predvidevalo izvedbe judo treningov. Iz predloženega potrdila Judo kluba Poljčane izhaja, da V. D. v času izvajanja počitniškega varstva

T: +386 (0)2 843 00 30

E:office@judoslo.si

www.judoslo.si

od 30. 6. 2025 do 18. 7. 2025 ni izvajal nobenih treningov z mladoletnimi osebami. To potrjuje tudi izjava [REDACTED] z dne 7. 9. 2025. V sklopu počitniškega varstva je bila izvedena zgolj kratka predstavitev juda, ki jo je prostovoljno izvedel [REDACTED], na povabilo svoje sestre [REDACTED], v sklopu samega počitniškega varstva pa je sodelovala tudi [REDACTED]. Navedeno izkazuje priložene pogodbe o sodelovanju z [REDACTED] in [REDACTED]. V sklopu počitniškega varstva tako ni bil izveden noben vadbeni program, saj klub brez usposobljenih delavcev tovrstnih programov ne izvaja.

Judo klub Impol Slovenska Bistrica je v odgovoru navedel, da je V. D. na kampu V. D. Academy sodeloval in deloval izključno kot organizator in prevajalec z izjemo enega treninga, kjer je sodeloval kot športnik. V. D. na treningih ni deloval kot trener ali voditelj na katerem koli od treningov, saj so mu v klubu dne 19. 6. 2024, izdali sklep o izločitvi kot strokovnemu sodelavcu iz vseh trenažnih procesov in v celoti spoštuje izdani sklep.

2. DOKAZNI POSTOPEK IN RAZLOGI ZA ODLOČITEV

Disciplinsko razsodišče si je v zvezi z dogodkom prebralo predlog izvršilnega odbora, javno objavljena videoposnetka na URL naslovih: <https://www.youtube.com/watch?v=K0FM0Db-s7k>, <https://www.youtube.com/watch?v=aeFRDMskwM0>, izjavo Judo kluba Impol Slovenska Bistrica z dne 8. 9. 2025, izjavo V. D. z dne 8. 9. 2025 in vse listinske dokaze, ki so ji bili priloženi:

- Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0618-28/2025-1, z dne 22.6.2025;
- Sklep 0618-26/2024-5 z dne 8. 4. 2025;
- potrdilo o prenehanju delovnega razmerja izdano s strani Judo zveze Slovenije, z dne 13.3.2024;
- izjava Judo kluba Rijeka, z dne 6. 9. 2025;
- izjava Judo kluba Borsa z dne 6. 9. 2025;
- izjava Judo kluba Randori z dne 7. 9. 2025;
- izjave prič [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], in [REDACTED];
- pogodba o sodelovanju brez plačila z [REDACTED], z dne 3. 1. 2025;
- pogodba o sodelovanju brez plačila z [REDACTED], z dne 3. 1. 2025;
- izjava [REDACTED], z dne 8. 9. 2025;
- izjava [REDACTED], z dne 7. 9. 2025;
- pogodba o sodelovanju z [REDACTED], z dne 3. 1. 2024;
- pogodba o sodelovanju z [REDACTED] z dne 29. 6. 2025;
- potrdilo Judo kluba Poljčane, z dne 8.9. 2025.

2.a Prepoved opravljanja dela po 47. členu ZŠpo-1

S sodbo Okrožnega sodišča v Mariboru [REDACTED] (»Sodba«) je bil V. D. pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja kršitve spolne nedotakljivosti z zlorabo položaja po drugem odstavku 174. člena KZ-1, ki sodi med kazniva dejanja zoper spolno nedotakljivost. Izrečena mu je bila pogojna obsodba, v okviru katere mu je bila določena kazen 1 leto zapora, ki pa ne bo izrečena, če v preizkusni dobi 2 let ne bo storil novega kaznivega dejanja. V skladu z 2. točko prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1 oseba, ki je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost ne more skleniti delovnega razmerja oziroma opravljati dela na kakšni drugi pravni podlagi na področju strokovnega dela v športnih programih iz 1. (prostočasna športna vzgoja otrok in mladine), 2. (športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami), 4. (športna vzgoja otrok

T: +386 (0)2 843 00 30

E:office@judoslo.si

www.judoslo.si

in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport) in 7. (šport invalidov) točke prvega odstavka 6. člena ZŠpo-1.

Za razliko od 1. točke prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1 zgoraj navedena prepoved iz 2. točke prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1 ne velja le pri nepogojnih zapornih kaznih. Zato Disciplinsko razsodišče razume, da prepoved iz 2. točke prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1 velja tudi pri pogojnih obsodbah. To nenazadnje izhaja tudi iz obrazložitve Vlade RS k predlogu 47. člena ZŠpo-1 v Poročevalcu Državnega zbora: *»Člen predvideva, da z otroki in mladino ne more delati oseba, ki je bila na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot 6 mesecev pravnomočno obsojena zaradi naklepnega kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti ali je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost«*. Disciplinsko razsodišče je vezano na določbo 2. točke prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1 in ni v pristojnosti Disciplinskega razsodišča, da bi presojalo morebitno kolizijo navedene določbe z drugim odstavkom 78. člena KZ-1, ki določa, da pravne posledice obsodbe ne morejo nastati, če je bila storilcu za kaznivo dejanje izrečena pogojna obsodba. Zato je določbo 2. točke 47. člena ZŠpo-1 uporabilo tako, kot se glasi – da torej prepoved velja tudi pri pogojni obsodbi zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost. Tudi sicer pa Disciplinsko razsodišče razume, da je ZŠpo-1 glede tega vprašanja specialnejši predpis od KZ-1 in da se varuje posebni javni interes, da kot trenerji z otroci in mladino ne smejo delati osebe, ki so bile pravnomočno obsojene zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost (ne glede na to, ali je bila izrečena pogojna ali nepogojna kazen).¹ Da gre pri varovanju javnega interesa zaščite otrok in mladine za posebno kategorijo, pri kateri so dopustne izjeme od generalne določbe drugega odstavka 78. člena KZ-1 denimo kaže tudi 107.a člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (**»ZOFVI«**), ki določa, da tudi oseba, zoper katero je uveden kazenski postopek zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost, ne more skleniti pogodbe o zaposlitvi ali opravljati dela na področju vzgoje in izobraževanja.

V skladu s prvim odstavkom 46. člena ZŠpo-1 strokovno delo v športu obsega načrtovanje, organiziranje, izvajanje, spremljanje in vrednotenje procesa športne vadbe. Zaradi pravnomočne Sodbe V. D. v skladu s 47. členom ZŠpo-1 ne sme opravljati strokovnega dela v športu v sledečih športnih programih: (i) prostočasna športna vzgoja otrok in mladine; (ii) športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami; (iii) športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport; (iv) šport invalidov. V teh športnih programih torej V. D. ne sme načrtovati, organizirati, izvajati, spremljati in vrednotiti procesa športne vadbe.

Iz videoposnetka na <https://www.youtube.com/watch?v=K0FM0Db-s7k> je razvidno, da je V. D. na dogodku V. D. Academy izvajal in spremljal proces športne vadbe otrok in mladine. V času posnetka 19:33, 20:20, 21:15, 23:20 v kimonu sodeluje na tatamiju, na 29:00 in 34:00 pa v športni opravi sodeluje pri demonstraciji oz. pojasnjevanju prikaza tehnik. Hkrati so na tatamiju otroci in mladina. Dogodek je bil namreč namenjen judoistom od starostne kategorije U14 dalje, kot to izhaja iz zapisnika Inšpektorata RS za šport št. 0618-28/2025-1 z dne 22. 6. 2025 (**»Zapisnik«**). S tem je V. D. izvajal in spremljal športno vzgojo otrok in mladine. Da je načrtoval in organiziral dogodek V. D. Academy, ki je bil namenjen otrokom in mladini pa izhaja iz pisne izjave V. D. z dne 8. 9.

¹ Prim. B. Polegek, Kazenski zakonik (KZ-1) s komentarjem, uvodni komentar k osmemu poglavju, GV Založba, 2021.

2025, iz pisne izjave Judo kluba Impol z dne 8. 9. 2025 in iz Zapisnika. Z vsem tem je V. D. kršil prepoved iz 2. točke prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1.

Glede na to, da je bil kamp V. D. Academy namenjen tehničnemu napredku judoistov in da so tehnike med drugim prikazovali tudi olimpijski in svetovni prvaki (izjava V. D. v Zapisniku), je šlo za športno vzgojo otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport. Ker niso razvidne posebne omejitve pri prijavi in udeležbi na dogodku, so bili udeleženci lahko tudi otroci in mladina, ki niso usmerjeni v kakovostni in vrhunski šport, zato gre tudi za prostočasna športno vzgojo otrok in mladine.

Ker je Disciplinsko razsodišče zgoraj navedeno ravnanje V. D. ugotovilo neposredno iz video posnetka in njegove lastne izjave, Disciplinskega razsodišča priložene pisne izjave udeležencev dogodka niso prepričale v nasprotno. Prav tako ni utemeljen zagovor V. D., da naj bi iz Zapisnika izhajalo, da ni prišlo do kršitev ZŠpo-1 in da naj bi zato bil inšpekcijski postopek ustavljen. Predloženi Sklep o ustavitvi postopka izrednega inšpekcijskega nadzora je z dne 8. 4. 2025 in se zato očitno ne more nanašati na ravnanje V. D. na dogodku V. D. Academy, ki je potekal v času od 20. 6. do 22. 6. 2025. Poleg tega iz samega Zapisnika ne izhaja, da ne bi prišlo do kršitev 47. člena ZŠpo-1. Prav tako se Zapisnik nanaša na opažanja v času, ko je bil inšpektor prisoten v dvorani, navedeni videoposnetek pa ni omejen na to časovno obdobje.

Glede dogodkov Majdov Academy in Počitniško varstvo Disciplinsko razsodišče ni ugotovilo nobenih disciplinskih kršitev. Iz videoposnetka na <https://www.youtube.com/watch?v=aeFRDMskwM0> ni razvidno, da bi V. D. izvajal strokovno delo v športu z otroci in mladino. Disciplinsko razsodišče ob ogledu videoposnetka V. D. ni zaznalo. Prav tako iz izvedenih dokazov ne izhaja, da bi V. D. v okviru Počitniškega varstva izvajal strokovno delo v športu z otroci in mladino.

2.b Kršitev prepovedi iz 47. člena ZŠpo-1 kot disciplinska kršitev

Kršitev prepovedi iz 2. točke prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1 pomeni prekršek, za katerega je predpisana globa v 84. členu ZŠpo-1. Poleg tega oz. neodvisno od tega pa navedene kršitve 47. člena ZŠpo-1 pomenijo disciplinsko kršitev po Disciplinskem pravilniku JZS z dne 28. 3. 2023 (**»Disciplinski pravilnik«**). V. D. je trener juda v smislu 4. člena Disciplinskega pravilnika. Je namreč posameznik, ki ima licenco JZS za delo strokovnega delavca na področju juda in opravlja delo trenerja. Z zgoraj navedenim ravnanjem je V. D. kot trener kršil določbe 1. (vedenje, ki je v nasprotju s temeljnimi načeli oziroma izhodišči Juda), 2. (nešportno oziroma neetično vedenje) in 3. (krnitev ugleda Juda oziroma JZS, EJU oziroma IJF) alineje prvega odstavka 21. člena v zvezi s prvim odstavkom 22. člena. Kot je navedeno v 5. točki Etičnega kodeksa JZS z dne 28. 3. 2023 je eno temeljnih načel oz. izhodišč juda to, da je treba zagotoviti varno okolje za treninge. Namen prepovedi iz 2. točke prvega odstavka 47. člena ZŠpo-1 je prav zagotavljanje varnega okolja za trening otrokom in mladini – tj. da z otroki in mladino ne more delati oseba, ki je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.² S tem ko je kljub pravnomočni obsodbi zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost V. D. na dogodku V. D. Academy opravljal strokovno delo v športu z otroci in mladino, je nedopustno posegel v varno okolje za trening in mladino kot eno temeljnih načel oziroma izhodišč juda. Poleg tega je kršitev 47. člena ZŠpo-1, ki varuje tako elementarno dobroto, kot je varnost varnost otrok in mladine, tudi izrazito neetično vedenje trenerja V.D..

² Poročevalec DZ, obrazložitev k predlogu 47. člena ZŠpo-1.

V. D. na podlagi Sodbe in ZŠpo-1 ni prepovedano opravljati strokovnega dela v športu z odraslimi. V judu bi torej še vedno lahko bil dejaven. Kljub temu je organiziral dogodek V. D. Academy za otroke in mladino od kategorije U14 naprej in pri tem dogodku izvajal strokovno delo v športu z otroci in mladino. Strokovno delo v športu je tako izvajal s točno tisto omejeno skupino oseb, pri kateri mu je to zakonsko prepovedano. S tako neetičnim ravnanjem je V. D. okrnil tudi ugled juda in JZS. Z njegovim ravnanjem pri dogodku V. D. Academy je namreč tudi javnosti sporočal, da je judo šport, v katerem se oseba, ki je pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost ne ozira na prepoved iz 47. člena ZŠpo-1.

Zato je za navedene kršitve podana disciplinska odgovornost kršitelja V. D..

2.c Disciplinski ukrep in njegova obrazložitev

Zaradi kršitev določb 1. (vedenje, ki je v nasprotju s temeljnimi načeli oziroma izhodišči Juda), 2. (nešportno oziroma neetično vedenje) in 3. (krnitev ugleda Juda oziroma JZS, EJU oziroma IJF) alineje prvega odstavka 21. člena v zvezi s prvim odstavkom 22. člena Disciplinskega pravilnika na podlagi 10. člena Disciplinskega pravilnika Disciplinsko razsodišče V. D. izreka disciplinski ukrep trajnega odvzema trenerske licence.

Judo šport in delovanje JZS temeljita na spoštovanju in disciplini (tretji odstavek 5. člena Statuta JZS). JZS je v skladu s 3. členom ZŠpo-1 zavezana vzpostavljati možnosti za kakovostno ukvarjanje s športom v varnem in zdravem okolju. Zagotavljanje varnega okolja za treninge je tudi obveznost iz 5. točke Etičnega kodeksa JZS. Zaradi varovanja dobrine varnega in zdravega športnega okolja je na podlagi Sodbe in 47. člena ZŠpo-1 V. D. prepovedano v športu delati z otroci in mladino. V. D. se te prepovedi ni držal. Možnost, da bi sam pokazal, da se drži zakonske prepovedi, je s tem zapravljal. Zato je Disciplinsko razsodišče odločilo, da je treba navedeno dobrino varovati tako, da se V. D. trajno odstrani iz trenažnega procesa juda. Oseba, ki je ravnala tako neetično v nasprotju s temeljnimi principi spoštovanja in discipline, ni primerna, da bi judo trenirala kogarkoli – otrok in mladine, niti odraslih. Zato je izbran disciplinski ukrep trajnega odvzema trenerske licence, ki na podlagi 7. alineje prvega odstavka 10. člena Disciplinskega pravilnika V. D. trajno onemogoča, da kot trener trenira judo.

Pri izbiri disciplinskega ukrepa Disciplinsko razsodišče ni ugotovilo nobene olajševalne okoliščine. Kot oteževalno okoliščino pa je štelo predvsem, da je bil kršitelj že obravnavan v postopku inšpekcijskega nadzora in se je svojih omejitev in prepovedi iz 47. člena ZŠpo-1 očitno dobro zavedal. Poleg tega je oteževalna okoliščina, da je bil dogodek V. D. Academy organiziran celo za tako mlade športnike, ki spadajo v starostno kategorijo U14.

3. PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev Disciplinskega razsodišča JZS lahko kršitelj vloži pritožbo. Pritožba mora vsebovati podatke o vlagatelju, številko in datum odločitve Disciplinskega razsodišča, zoper katero se pritožba vloga in razloge za pritožbo ter podpis osebe, ki vlaga pritožbo. Rok za vložitev pritožbe je 5 dni od vročitve te odločitve. Pritožbo se vloži pisno na naslov Judo zveza Slovenije, Disciplinsko razsodišče, Partizanska cesta 35, 2310 Slovenska Bistrica. Šteje se, da je pritožba vložena pravočasno, če je zadnji

T: +386 (0)2 843 00 30

E:office@judoslo.si

www.judoslo.si

dan roka poslana s priporočeno pošto. Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana taksa za pritožbo v višini 250,00 EUR (na TRR JZS št. SI56 0400 0027 6311 231, odprt pri OTP banki d.d.). O pritožbi bo odločal zbor članic JZS.

za Disciplinsko razsodišče Judo zveze Slovenije
dr. Dušan Mitrović



mag. Darko Krašovec



Valentin Delević



Vročiti:

- JUDO KLUB IMPOL SLOVENSKA BISTRICA - judo.klub.impol@siol.net
- Odvetnica Teja Godec, Ulica heroja Šlandra 13, 2000 Maribor
- Judo zveza Slovenije (office@judoslo.si)
- spis



T: +386 (0)2 843 00 30

E: office@judoslo.si

www.judoslo.si